

ПРОБЛЕМА ОБЩЕСТВЕННЫХ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Проблема нравственных ценностей уже многие столетия привлекает внимание ученых различных сфер гуманитарных знаний, а в современных условиях приобрела еще большую привлекательность. Реальное состояние общественной нравственности в обществе можно обозначить как глубокий кризис. Ушли в прошлое те герои, которые символизировали энтузиазм труда и бескорыстность. Существенно снизился порог нравственных требований, которые предъявляются личности. Погоня за наживой основательно подорвала нравственные устои.

В настоящее время в Республике Беларусь на конституционном уровне провозглашен приоритет прав и свобод личности. Но если человек строит свое поведение исходя лишь из приоритетов своих интересов над интересами общества, что нередко происходит со многими людьми, то это только стимулирует индивидуализм и эгоизм, что вряд ли может быть признано нравственным явлением в обществе. Человек должен любить свою семью, Родину, быть готовым жертвовать своими интересами ради интересов близких ему людей и других членов общества. Только при этом условии можно говорить о высокодуховном и нравственном обществе.

Охрана нравственности ставится в один ряд с защитой национальных интересов в сфере обороны, экономики и внешней политики.

Сказанное выше относится и к уголовному праву вследствие того, что нормы уголовного права охраняют общественные отношения, которые обладают повышенной социальной ценностью и воздействуют на данные общественные отношения принудительными средствами. Уголовные законы являются наиболее репрессивной и жесткой формой защиты нарушенных прав и интересов личности, общества и государства. Только уголовно-правовые нормы могут ограничить человека не только в правоспособности, но и полностью лишить ее. Поэтому оно, более чем другие отрасли права, нуждается в опоре на нормы нравственности, которые, в свою очередь, подлежат уголовно-правовой охране.

При этом эффективность уголовно-правовых норм во многом зависит от того, насколько они подкрепляются нравственностью и отношением к ним общества. В первую очередь это касается внутрисемейных отношений, взаимных обязанностей родителей и детей.

Подчеркивая взаимосвязь права и морали, С.С. Алексеев отмечает, что именно уголовно-нормативная регламентация людских поступков и уголовное

преследование наиболее тесно, по сравнению с другими отраслями права, связаны с моралью. Он полагает, что применительно к уголовно-правовой сфере есть основания видеть в морали «основу права».

Для уголовно-правовых норм связь с нормами общественной нравственности важна с точки зрения осмысления форм и методов борьбы с преступлениями, которые могут быть как репрессивными, так и гуманными.

Несмотря на то что в отдельные исторические периоды государство до предела расширяет свое вмешательство в частную жизнь граждан, стремясь подчинить ее детальному регламентированию, право все же не в состоянии охватить регулированием всю область поведения людей. Многие отношения между людьми, касающиеся быта, семьи, любви, дружбы, духовных отношений вообще не могут быть урегулированы правом, т. к. это бессмысленно с точки зрения государственных и общественных интересов.

На наш взгляд, нравственность – это совокупность норм (норм нравственности), определяющих поведение индивидуума в зависимости от существующих нравов, традиций, принципов человеческого общежития как благопристойное. Мораль – это особая форма общественного сознания, регулирующая поведение людей в обществе с помощью норм нравственности. Мораль шире понятия нравственности, т. к. помимо отношения к нормам нравственности мораль включает в себя взгляды человека, видение им тех или иных нравственных принципов, его индивидуальные особенности и т. п. Кроме того, различные люди могут иметь разные нравственные ориентиры.

Но как ни различно понятие нравственности, имеются и непреходящие ценности. Поэтому любое общество создает общественную нравственность, которая основывается на общечеловеческих ценностях. Под общественной нравственностью следует понимать совокупность норм нравственности, сложившихся в конкретном обществе и принимаемых большей частью общества, т. е. господствующих в обществе. Именно некоторые нормы общественной нравственности являются объектом уголовно-правовой охраны. В то же время сами нормы общественной нравственности являются идейными началами норм права и критерием их справедливости.

В качестве принципов уголовной ответственности провозглашены принципы вины, справедливости и гуманизма, а одной из целей наказания является восстановление социальной справедливости.

Нормы нравственности находят свое отражение в определении задач и целей уголовного законодательства, его принципов, в построении основных институтов. Уголовный кодекс Республики Беларусь признает охрану общечеловеческих ценностей: жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, собственности. Без них иные ценности теряют свой нравственный смысл.

К сожалению, ни страны СНГ, ни страны дальнего зарубежья (за некоторым исключением, например, Великобритания) не предусматривают в числе задач уголовного законодательства охрану общественной нравственности. Несмотря на это в уголовном законодательстве большинства государств содержатся нормы, предусматривающие ответственность за посягательства на общественную нравственность, что объясняется отчасти тем, что общественная нравственность рассматривается как элемент общественного порядка и общественной безопасности (Казахстан, Туркменистан, Украина) либо установленного правопорядка (Республика Беларусь, Грузия), что вряд ли справедливо.

Учитывая, что в современных условиях роль нравственных ценностей чрезвычайно высока, на наш взгляд, необходимо выделение общественной нравственности в число наиболее приоритетных объектов уголовно-правовой охраны.

Защищая нравственность, которая является конституционной ценностью, уголовный закон устанавливает ответственность за ряд посягательств на общественную нравственность. Общественная нравственность, которую мы рассматриваем как один из элементов духовной культуры общества, выступает в качестве одной из самостоятельных элементов системы общественной безопасности, и поэтому, ее отсутствие в числе объектов уголовно-правовой охраны представляется нелогичным.